

Érdekmérlegelési teszt

a B2Kapital Zrt. által kezelt követelések kötelezettjei és velük kapcsolatba hozható természetes személyek személyes adatainak kapcsolatfelvételi, kapcsolattartási és követelésérvényesítési célú kezeléséhez fűződő jogos érdek, mint adatkezelési jogalap megfelelő értékeléséhez és igazolásához

1.	Az Adatkezelő adatai	<p>B2Kapital Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság</p> <p>rövid neve: B2Kapital Zrt. székhelye: 1013 Budapest, Pauler utca 11. nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága cégjegyzékszám: 01-10-045436 adószám: 13728304-2-41 adatkezelési nyilvántartási száma: NAIH-83341/2015 e-mail cím: informacio@b2kapital.hu</p> <p>a továbbiakban: Adatkezelő</p> <p>törvényes képviselői: Szakál Bence, Varju-Behringer Brigitta Noémi, illetőleg Iva Arientová és Robert Brian Wilson igazgatósági tagok közül ketten együttes cégjegyzési joggal</p>
2.	Az adatkezeléssel érintettek köre	<p>Az Adatkezelő a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) hatálya alá tartozó, követelésvásárlás keretében átruházott követelések érvényesítésére irányuló tevékenységet (a továbbiakban: követeléskezelési tevékenység) végző szervezet.</p> <p>Az Adatkezelő a követeléskezelési tevékenysége keretében kezeli az átruházott követelések adószámai, kezesei, dologi kötelezettjei, és egyéb kötelezettségvállalói, továbbá az e személyek jogelődjei, jogutódjai, továbbá az e személyeket képviselő, illetőleg képviselőjére jogosult személyek (a továbbiakban: Érintettek) személyes adatait.</p> <p>A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: GDPR) 47. preambulumban bekezdése alapján az Érintettek a szerződés megkötésekor, illetve a követelés keletkezésekor észszerűen számíthatnak arra, hogy a követelés jogosultja (hitelező) vagy annak jogutódja részéről a személyes adataik kezelésére a jelen érdekmérlegelési teszt 8. pontjában meghatározott célból sor kerül.</p>
3.	Az Adatkezelő által kezelt személyes adat	<p>Az Érintett lakóhelyének címe, tartózkodási helye, levelezési címe, értesítési címe, továbbá az ezen személyes adatokhoz kapcsolódó további, a személyiadat-és lakcímnnyilvántartásban kezelt olyan adatok, mint a nyilvántartásban szereplő polgár lakóhelye, tartózkodási helye, értesítési címe bejelentésének és kijelentésének dátuma, a rendelkezésre álló címadat fiktívvé nyilvánításának ténye és dátuma, a címadat státusza és annak típusa, továbbá az Érintett lakcíme, tartózkodási helye, értesítési címe bejegyzésének hiányára utaló adat (a továbbiakban: lakcím). Az Adatkezelő kezeli továbbá az Érintett természetes személyazonosító adatait, így viselt családi és utónevét, születési családi és utónevét, születési helyét és idejét, valamint az édesanyja születési családi és utónevét (a továbbiakban: természetes személyazonosító adatok).</p>
4.	Az Adatkezelő jogos érdekének beazonosítása, leírása	<p><u>Jogos érdek beazonosítása:</u> Az Adatkezelő azon jogos érdeke, hogy a követeléskezelési tevékenysége keretében megvásárolt követeléseket saját nevében és saját javára érvényesítse, azáltal, hogy az Érintettekkel lakcímmükön keresztül felveszi a kapcsolatot, majd lakcímmükre fizetési felszólításokat, fizetési emlékeztetőket, a fizetési feltételek könnyítését tartalmazó ajánlati felhívásokat, ajánlatokat, továbbá megállapodásokat, bizonyos követelések esetében éves</p>

		<p>egyenlegközlőt küld, illetve lakcímük felhasználásával a követelés érvényesítésére irányuló eljárásokat, így különösen fizetési meghagyásos eljárást vagy pert kezdeményez, igényét hagyatéki eljárásban vagy más úton szabályszerűen érvényesíti.</p> <p>Az Adatkezelő által végzett adatkezelés a Magyarország Alaptörvényében deklarált vállalkozáshoz való jogának, valamint az abból fakadó gazdasági tevékenység folytatásához való jogának érvényesítéséhez szükséges, illetőleg azt segíti elő.</p> <p>Az Adatkezelő jogos érdeke <u>nyomós</u>, hiszen az Adatkezelő az Alapszabályában meghatározott gazdasági cél elérése érdekében alapított, üzletszerű gazdasági tevékenység végzésére létrehozott jogi személy, így rendeltetéséből fakadó alapvető gazdasági érdeke, hogy az Alapszabályában meghatározott gazdasági tevékenysége, tehát a követelészárlási és követelésérvényesítési tevékenysége jövedelmező legyen.</p> <p>Az Adatkezelő jogos érdeke <u>konkrét</u> és <u>valódi</u>, hiszen az engedményezés útján rá átruházott követelések érvényesítéséhez fűződő joga és jogos érdeke közvetlenül jogalapot keletkeztet arra, hogy a vagyoni igényei kielégítését bírósági úton kívül és bírósági úton követelje, a követeléseit érvényesítse.</p> <p>Az Adatkezelő jogos érdeke <u>aktuális</u>, hiszen az adatkezelési cél az Adatkezelő főtevékenységeként meghatározott gazdasági tevékenységében állandóan és folyamatosan jelenlévő követeléskezelési és követelésérvényesítési tevékenységhez kapcsolódik.</p> <p>A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az Adatkezelő jelen érdekmérlegelési teszt tárgyát képező adatkezelésének jogalapját nyújtó jogos érdeke konkrét, nyomós, valódi és aktuális.</p>
5.	Az adatkezelés jogalapja (a jogos érdek jogszerűségének igazolása)	Az adatkezelés a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontján alapul, tekintettel a GDPR 47. preambulum bekezdésében foglalt iránymutatásra is.
6.	Az Érintettek érdekeinek, jogainak, szabadságának beazonosítása, leírászerű megnevezése	<p>Az Adatkezelő a követeléskezelési tevékenysége során kezelheti a követelés érvényesítéséhez elengedhetetlenül szükséges személyes adatokat, ennek keretében az Érintett azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatait és lakcímét is. A személyes adatok, így az érintettek természetes személyazonosító adatainak és lakcímének kezelése érintheti az Érintettek magánszféráját.</p> <p>Ennek kapcsán az Érintettek jogosultak megfelelő tájékoztatást kapni a lakcímük kezelésének tényéről és céljairól, továbbá az őket megillető érintetti jogokról.</p>
7.	Az adatkezelés hatásainak vizsgálata	Az adatkezelés az Érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely végső soron az emberi méltósághoz való alapvető emberi jogból levezetett jogosultság. Az emberi méltósághoz való jog az élethez való joggal együtt abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet élvez, ugyanakkor az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az emberi méltóságból levezetett egyes jogosultságok, úgymint jelen esetben az információs önrendelkezéshez való jog, annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.
8.	Mérlegelés elvégzése: miért szükséges az adott adatkezelés? (az adatkezelés célja)	<p>1. Az adatkezelés a jelen érdekmérlegelési teszt 4. pontjában meghatározott érdekek elérése, azaz az Adatkezelő által megvásárolt követelések érvényesítése céljából szükséges</p> <p>Az Adatkezelő az Érintett természetes személyazonosító adatai és lakcíme hiányában nem tud az Érintettekkel kapcsolatot létesíteni, fenntartani (pl. fizetési felszólító leveleket küldeni), a követelés érvényesítésére irányuló eljárásokat kezdeményezni, vagyis nem tudja a ráruházott követelést érvényesíteni, követeléskezelési tevékenységét végezni. Az Érintett természetes személyazonosító adatainak hiánya vagy azok pontatlansága szintén akadályát képezi a követelések jogi úton történő érvényesítésének, hiszen ezek hiányában a követelés teljesítésért felelősséggel tartozó személy nem azonosítható be egyértelműen, a kötelezett nem határozható meg.</p>

1.1. Engedményezés és értesítés az engedményezésről, teljesítési utasításhoz fűződő joghatás kiváltása

Az engedményezés szabályai, így a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:196. §-ának rendelkezései szerint az engedményező köteles az engedményest a követelés érvényesítéséhez szükséges tájékoztatással ellátni és köteles a birtokában lévő, a követelés fennállását bizonyító okiratokat az engedményesnek átadni. A jogszabályon alapuló tájékoztatás és az okiratok átadása szükségszerűen együtt jár az Érintettek természetes személyazonosító adatainak és lakcímadatának átadásával. Figyelemmel arra, hogy az engedményezéshez a kötelezett hozzájárulására nincsen szükség, az engedményezés útján átruházott követelés érvényesítéséhez szükséges adatok továbbításának a követelés átruházása önmagában alapjául szolgál.

Az engedményezés szabályai szerint az engedményes a követelés kötelezettjét, azaz az Érintettet az engedményezésről az engedményezés tényét és az engedményezett követelést megjelölve írásban értesíteni köteles. Az értesítési elmaradása, illetve sikertelensége esetében a kötelezett továbbra is a követelést átruházó eredeti hitelezőnek teljesíthet, ebből fakadóan a kötelezett értesítéséhez fűződő, a Ptk. 6:197. § (2) bekezdésében meghatározott joghatás kiváltásához és a korábbi hitelezőnek történő teljesítés megelőzése az Adatkezelőnek a követelés érvényesítésével közvetlenül összefüggő jogos érdeke fűződik.

A Magyar Nemzeti Bank a fogyasztóval szembeni követeléskezelési tevékenységről szóló 2/2019. (II. 13.) számú ajánlása IV.2.1. pontja szerint elvárja többek között az Adatkezelőtől, mint pénzügyi vállalkozástól is elvárja, hogy az engedményes *levélben* küldjön értesítést az Érintett részére a vele szemben fennálló követelés átruházásról. A Magyar Nemzeti Bank, mint az Adatkezelő felett a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (Mnbtv.) 39. § (1) bekezdés c) pontja alapján felügyeleti jogot gyakorló szerv ajánlásainak való megfeleléshez az Adatkezelőnek szintén jogos érdeke fűződik.

A követelések engedményezésére tekintettel a követelések átruházásának tényéről az Adatkezelő a Ptk. 2013. évi V. törvény 6:137. § -ában foglalt szabályok és a Magyar Nemzeti Bank fogyasztóval szembeni követeléskezelési tevékenységről szóló 2/2019. (II. 13.) számú ajánlása IV.2.1. pontjában foglalt elvárásoknak megfelelően levélben értesítést küld az Érintett részére.

1.2. Fizetési meghagyásos eljárás, peres eljárás útján történő igényérvényesítés, az igények bírósági végrehajtás útján történő érvényesítése

Az Adatkezelőnek jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy az által megvásárolt követeléseket szükség esetén akár jogi úton is érvényesíthesse. Az Adatkezelőnek jogos érdeke fűződik tehát ahhoz, hogy a követelések jogi úton történő érvényesítéséhez szükséges személyes adatokat megismerje és azokat kezelje.

A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 25. § - 29. §, valamint a 144. § (2) bekezdése és a 254. §-a, továbbá a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 3. §-a, így különösen a 3. § (2) bekezdés a) pontja, illetőleg a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet 1. §-a, valamint az 1. mellékletének 3.2., 2. melléklet 1.5., 3. melléklet 1.5., a további mellékletek esetében azok utaló rendelkezései alapján az Érintett teljes viselt neve és lakcíme, illetőleg az annak hiányára, meg nem felelő voltára utaló adat hiányában az Adatkezelő nem tud a követelés érvényesítésére irányuló eljárást kezdeményezni az Érintettekkel szemben. Mivel az adatok hiánya akadályát képezi a követelések jogi úton történő érvényesítésének, a személyes adatok kezelése elengedhetetlenül szükséges.

A fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V.7.) IRM rendelet 1. § -a, valamint az 1. melléklet 3.1., a 2. melléklet 1. pontja és a 3. melléklet 1. pontja, valamint a rendelet e mellékletek tartalmára utaló további rendelkezések alapján a követelések bírósági végrehajtó útján történő érvényesítéséhez szükséges a kötelezett nevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és idejének megjelölése. A bírósági végrehajtási

ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 3. számú mellékletének 1. pontja szerint a pénzkövetelés behajtására szolgáló végrehajtási kap kiállítására iránti kérelem nyomtatványán fel kell tüntetni az adós nevét, előző nevét (korábbi házassági nevét) születési nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, továbbá az 1.8 pont szerint szükséges feltüntetni az adós törvényes képviselőjének nevét és idézési címét. A fent említett melléklet 4. pont alapján a nyomtatványban meg kell jelölni a tartozásért felelős személyek (zálogkötelezett, egyetemlegesen felelős adóstárs, készfizető kezes) nevét és lakcímét. A rendelet 5-7. mellékletei a végrehajtás elrendelésének módjától és céljától függően a fentiekkel azonos rendelkezéseket tartalmaznak a kérelem adattartalma vonatkozásában.

A végrehajtás elrendelésére irányuló kérelemben feltüntetett természetes személyazonosító adatok alapján az eljáró végrehajtó adatigénylés (a JÜB rendszer használata) útján meggyőződik a végrehajtandó követelés kötelezettjének személyazonosságáról. Amennyiben a végrehajtó az ellenőrzés során azt észleli, hogy a kérelemben feltüntetett adatok a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban rögzített adatoktól különböznek, avagy észleli, hogy a kötelezett időközben elhunyt, úgy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 52. § a) pontja alapján a végrehajtás szünetelését állapítja meg, illetőleg a kialakult gyakorlat alapján kezdeményezi a végrehajtási lap visszavonását. Mind az eljárás szünetelése, mind a végrehajtási lap visszavonása hátráltatja, illetőleg megakadályozza az Adatkezelő által megvásárolt követelések érvényesítését, sok esetben olyan ok miatt, amely elkerülhető abban az esetben, amennyiben az Adatkezelőnek már a jogi igényérvényesítési eljárás megkezdésekor rendelkezésére állnak az Érintettek pontos, tényleges személyes adatai. Az igényérvényesítési eljárás során a személyes adatok hiányából, illetőleg pontatlanságából fakadó hátrányok elkerüléséhez és a követelések jogi úton történő hatékony érvényesítéséhez a megvásárolt követelések kötelezettjei pontos természetes személyazonosító adatainak ismerete, ezen keresztül pedig az adatpontosság követelményének való megfelelés biztosítása szükséges.

1.3. Hagyatéki hitelezői igények

A Ptk. 7:94. § (1) bekezdés c) pontja szerint az örökhagyó tartozásai hagyatéki tartozásnak minősülnek, amelyek kielégítésért a Ptk. 7:96. §-a alapján az örökösök, kivételes esetben a hagyományosok (a továbbiakban együtt: örökös) felelősséggel tartoznak, illetve tartozhatnak. A hagyatéki hitelezői igényekért fennálló felelősség főszabály szerinti a hagyaték erejéig áll fenn, a felelősség mértéke pedig további, kizárólag a hagyatékátadó végzésből megismerhető körülményektől függ a Ptk. 7:95. §- 7:98. §-ai alapján, az örökösök, hagyományosok kiléte a hagyatéki eljárásban felvett okiratokból (hagyatékátadó végzés, hagyatéki tárgyalásról felvett jegyzőkönyv, öröklési bizonyítvány) ismerhető meg. Az Adatkezelőnek jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy megismerje a megvásárolt követelés kielégítésért felelős személy azon személyes adatait, amelyek a követelése érvényesítéséhez szükségesek, ezek hiányában a hagyatéki tartozásokért felelős személyekkel szemben a megvásárolt követeléseket érvényesíteni nem tudná. Az Adatkezelőnek tehát jogos érdeke fűződik az örökösök, hagyományosok személyének azonosítását lehetővé tevő természetes személyazonosító adatok és e személyek lakcímének megismeréséhez, kezeléséhez.

Az örökösök természetes személyazonosító adatairól és lakcíméről a hagyatéki eljárásban illetékes közjegyző nyújthat felvilágosítást. Arról, hogy a hagyatéki eljárást mely közjegyző folytatja le, illetve sor került-e egyáltalán hagyatéki leltár felvételére a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 21. § -a alapján a hatáskörrel és a 4. § és 5. § -alapszabályokkal rendelkező jegyző adhat felvilágosítást. A fenti körülményekből következik, hogy a megvásárolt követelések hagyatéki hitelezői igényként történő érvényesítéséhez szükséges lehet a hagyatéki eljárásban hatáskörrel és illetékességgel rendelkező jegyző és a hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző megkeresése. A Hetv. 4. § és 5. §-a szerint a jegyző és a hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző illetékessége elsősorban az örökhagyó utolsó belföldi lakóhelyéhez, ennek hiányában az örökhagyó utolsó belföldi tartózkodási helyéhez, míg másodsorban, belföldi lakcím hiányában az örökhagyó belföldi elhalálozási helyéhez igazodik. A hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII.31.) KIM rendelet 4/A. §-ának rendelkezéséből adódóan az illetékesség megállapítása során az örökhagyó halála időpontjában szokásos tartózkodási helyétől függ. A felvilágosítás megadására

illetékes jegyző, illetve közjegyző megkereséséhez tehát az Érintettek természetes személyazonosító adatainak és lakcímének ismerete szükséges. A jegyző közreműködése nélkül a hagyatéki eljárásban illetékes közjegyző illetékességének megállapításához az e célra rendszeresített elektronikus nyilvántartásban az örökhatályos elhalálozásának dátumát szükséges megadni¹.

A hagyatéki eljárásban és az egyéb, közjegyző által lefolytatott eljárásokban, továbbá a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) Levéltárai által lefolytatott eljárásokban az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban E-ügyintézési törvény) 9. § (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja alapján a gazdálkodó szervezetek, így az Adatkezelő számára kötelező az elektronikus kapcsolattartás. A hagyatéki eljárás során a Hetv. 2. § (1) bekezdése folytán megfelelően alkalmazandó, a Pp. 608. § -a és a Hetv. 11. § (4) bekezdése alapján is kötelező az Adatkezelő számára az elektronikus kapcsolattartás. A hagyatéki eljárásban történő részvétel céljára rendszeresített formanyomtatványon kötelező kitölteni az elhunyt természetes személyazonosító adatait, továbbá a néhai elhunytának dátumát és utolsó lakóhelyét tartalmazó rovatokat. A hagyatéki eljárásban történő részvételhez, ilyenképpen az Adatkezelő által megvásárolt követelések hagyatéki hitelezői igényként történő érvényesítéséhez az Adatkezelőnek a fent meghatározott adatokkal rendelkeznie szükséges.

A jogi igényérvényesítés során, illetve a követelések hagyatéki hitelezői igényként történő érvényesítése esetén a követelés kötelezettje elhunyt tényének és az elhalálozás időpontjának anyagi jogi és eljárásjogi jelentősége is lehet. Az Adatkezelő ebben körben utal a Ptk. 7:94. § (1) bekezdés c) pontjára, továbbá a Pp. 119. §, az Fmhtv. 1. § (1) bekezdése folytán a fizetési meghagyásos eljárásban is irányadó, a Pp. 119. § -ában foglalt rendelkezés joghatására, továbbá a Vht. 52. § b) pontjára és a 39. § -ának rendelkezésére, melyek alapján a fent megjelölt személyes adatok ismerete a követelések érvényesítésének akadályaként lehet.

Az Érintett lakcímadatának ismerete hiányában az illetékes jegyző, közjegyző meghatározása nem lehetséges, az Adatkezelő által megvásárolt követelések hagyatéki hitelezői igényként jogi úton történő érvényesítéséhez az Érintett természetes személyazonosító adatainak, lakcímadatának és elhalálozása időpontjának ismerete szükséges.

1.4. Képviselők személyes adatainak kezelése

A Ptk. 6:11. § -a alapján a polgári jogviszonyokban, ha a Ptk. eltérően nem rendelkezik, más személy útján is lehet jognyilatkozatot tenni, illetve elfogadni. A Ptk. 6:11. §-a alapján a képviseleti jog jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton, létesítő okiraton vagy meghatalmazáson alapulhat. A Ptk. 4:146. § -a alapján a kiskorú gyermek szülői felügyelet vagy gyámság alatt áll. A Ptk. 2:12. § és a 2:14. §-a és a Ptk. 4:146. § (2) bekezdése alapján a kiskorú helyett bizonyos jognyilatkozatokat a törvényes képviselő tehet meg és fogadhat el. A Ptk. 2:19. §-a, illetőleg a 2:22. §-a alapján a cselekvőképességében korlátozott nagykorú személy helyett jognyilatkozatot bizonyos esetekben gondnoka tehet és fogadhat el. A Ptk. 6:20. § -a szerint a gyámhatóság bizonyos esetekben eseti gondnokot, illetve eseti gyámot rendel, ha a gondnok vagy gyám a gondnokolt, illetve gyámolt képviseletében nem járhat el, ilyen esetben jognyilatkozatot az eseti gondnok, eseti gyám tehet meg és fogadhat el a gondnokolt, illetve a gyám helyett és nevében.

A jogi személy és más, jogi személyiséggel nem rendelkező nem természetes személy helyett és nevében a Ptk. 3:3. § megfelelő alkalmazása folytán jognyilatkozatot a Ptk. 3:29 – 31. §-ában foglalt rendelkezések alapján elsősorban törvényes vagy szervezeti képviselője tehet.

A Ptk. 6:18. §-a alapján, tehát a törvény erejénél fogva képviselőnek kell tekinteni többek között azt a személyt, akiről eljárása és a képviselt személy magatartása alapján okkal feltételezhető, hogy jogosultsággal rendelkezik a képviselt személy nevében jognyilatkozatot tenni.

A Ptk. 6:15. § - 6:17.§-a alapján a képviseleti jog meghatalmazással is létesíthető és visszavonásig hatályos, a Ptk. 6:274. § -a pedig úgy rendelkezik, hogy ha valamely megbízás teljesítéséhez szerződés kötése vagy más jognyilatkozat megtétele

¹ <https://start.mokk.hu/kozjegyzokereso.html?theme=dark#x>

szükséges, a megbízás a meghatalmazást is magában foglalja. A meghatalmazáson, illetve megbízáson alapuló képviselet sajátos esete az ügyvédi tevékenység gyakorlásáról szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 28. §, 34. §-a, illetőleg a 68. § -a alapján fennálló képviseleti jog.

A képviselet szintén sajátos formája a Pp. 76. §-a szerinti ügygondnoki képviselet.

A szülői felügyeletet gyakorló szülő, a gyám, illetőleg a gondnok, eseti gyám és eseti gondnok, törvényes, illetve szervezeti képviselő, a meghatalmazott képviselő, a megbízott és az ügygondnok, továbbá mindazok a természetes személyek, akiket egyéb okból képviselőnek kell tekinteni a képviselt személy helyett és nevében járnak el, a képviselt helyett tehetnek és fogadhatnak el jognyilatkozatokat.

Figyelemmel arra, hogy a követeléskezelési, követelésérvényesítési tevékenység során az Adatkezelő a megvásárolt követelések kötelezettjeinek címez jognyilatkozatokat, jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy ezeket a jognyilatkozatokat ahhoz a természetes személyhez juttassa el, illetve annak a személynek címezze, aki a jognyilatkozat elfogadására (a kötelezett képviseletében) jogosult. A megvásárolt követelések érvényesítésével kapcsolatban megtett jognyilatkozatok elfogadására jogosult személyek személyes adatainak kezelése – amennyiben a kötelezettnek képviselője van – a fentiek szerint a jognyilatkozatok hatályossá válásához – a Ptk. 6:5. §-ának rendelkezéséből adódóan és annak megfelelő alkalmazásával polgári jogviszonyokban – szükséges.

Az Adatkezelő által megvásárolt követelések jogi úton történő érvényesítése során a kiskorú kötelezettek esetén a törvényes képviselő természetes személyazonosító adatai közül a képviselő nevének és kézbesítési címének megjelölése a fent írt jogos érdeken túlmenően feltétlenül szükséges, figyelemmel arra, hogy a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet 2. melléklet 7.4., a 3. melléklet 7.4 és a fenti rendelkezésekre visszautaló rendelkezések, továbbá a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 3. számú mellékletének 12.6., 4. számú mellékletének 11.6., 5. számú mellékletének 12.7., valamint a további végrehajtás elrendelésére irányuló űrlapok tartalmát meghatározó rendelkezések alapján a kérelem e személyes adatok megjelölése nélkül nem nyújtható be.

A fogyasztóval szembeni követeléskezelési tevékenységről szóló, a Magyar Nemzeti Bank 2/2019. (II.13.) számú ajánlásának 78. pontja szerint az Adatkezelő felügyeletét ellátó hatóság jó gyakorlatnak tartja, illetve elvárja, hogy az Adatkezelő a megvásárolt követelés kötelezettje által harmadik személy részére adatott meghatalmazást a nyilvántartásában rögzítse. Az ágazati elvárásoknak, ezen belül a felügyeleti szerv által meghatározott jó gyakorlatnak való megfeleléshez a meghatalmazások és a meghatalmazottak meghatalmazásban szereplő személyes adatainak rögzítése, ezáltal pedig azok kezelése szükséges. A Ptk. 1:3. §-ában is rögzített jóhiszeműség, a tisztesség követelménye, az elvárható magatartás tanúsítására vonatkozó, a Ptk. 1:4. § -ában rögzített magatartási mérce, továbbá a másik féllel történő együttműködéshez szintén szükséges, hogy a fél képviseletére jogosult személy személyes adatait az Adatkezelő kapcsolattartás céljából kezelje, másképpen a fenti elvárásoknak nem felelhet meg.

2. Kevésbé korlátozó, alternatív megoldások számbavétele

Az egyén szempontjából kevésbé korlátozó, alternatív megoldások rendelkezésre állásának vizsgálata, mellyel a jogos érdek elérhető:

Az Adatkezelő az adatkezelés céljának és körülményeinek figyelembevételével megvizsgálta azon alternatívákat, amelyekkel biztosítható lenne a jelen érdekmérlegelési teszt 4. pontjában meghatározott jogos érdekek érvényre juttatása.

Az Adatkezelő álláspontja szerint az Érintett azonosítását lehetővé tevő természetes személyazonosító adatok kezelésének észszerűen alkalmazható, kellően elterjedt, a követelések jogi úton történő érvényesítése során is alkalmazható alternatívája, ezen belül is olyan alternatívája, amely az Érintett jogaira és szabadságaira kevesebb korlátozást jelentene, jelenleg nincsen.

Az Érintettel való kapcsolatfelvétel és kapcsolattartás az Érintett lakcímének felhasználásán kívül az Érintett telefonszámának, illetve e-mail címének felhasználásával lenne lehetséges. Ugyanakkor a Nemzeti Adatvédelmi és

		<p>Információsabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH) következetes, többek között a követeléskezelés, tartozásbehajtás, adósságbehajtás, factoring tevékenység során alkalmazott követeléskezelési technikák adatvédelmi követelményeiről szóló ajánlás 4.1. pontjában, valamint a NAIH/2019/3202/8-as számon hozott határozatában is tükröződő gyakorlata szerint a követelésbehajtási tevékenységet végző szervezetek elsősorban az Érintett lakcímének felhasználásával jogosultak kapcsolatot tartani az Érintettel, és az Érintett telefonszámát és e-mail címét az adattakarékosság elve alapján csak kivételesen, az Érintett megfelelő hozzájárulása alapján jogosultak kezelni, illetve kapcsolattartási célból felhasználni.</p> <p>A jogi igényérvényesítés elektronikus úton kitöltött nyomtatványok, illetve más okiratok elkészítése, benyújtása, felhasználása és közlése útján történik, a telefonon és e-mailben történő kommunikáció az ilyen típusú igényérvényesítésnek jelenleg nem alternatívája.</p> <p>Amennyiben a kötelezettnek képviselője van, a képviselő képviselési jogosultsága fennállásának, megszűnésének, terjedelmének ellenőrzéséhez, továbbá a képviselő útján történő kapcsolattartáshoz elengedhetetlen a képviselő azonosítását lehetővé tevő természetes személyazonosító adatok és a képviselő lakcímadatának kezelése, e körben a Adatkezelő visszautal arra, hogy a képviselőhöz címzett jognyilatkozatra ugyanazok a követelmények vonatkoznak, mint a követelés kötelezettjéhez címzett jognyilatkozatra, így ebben a tekintetben a jelen pontban foglaltakra utal vissza.</p> <p>Az Adatkezelő a fentiekre tekintettel a vizsgálat során arra a következtetésre jutott, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre más olyan eljárásrend, technika, módszer vagy mechanizmus, amelynek segítségével – az Érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó módon – biztosítani lehet az adatkezelés céljainak elérését.</p>
3.	<p>Mérlegelés elvégzése: miért arányos az adott adatkezelés?</p>	<p>Az engedményezésről szóló értesítéssel és a követelés fennállását bizonyító okiratok átadásával az Érintettek természetes személyazonosító adatai és lakcíme szükségszerűen már ismertté válik az Adatkezelő előtt. A képviselők esetében a képviselési jogot megalapozó okiratban (meghatalmazás, hatósági határozat, nyilvánosan elérhető cégiratok) esetleg képviselési jogot megalapozó jogviszonyt tanúsító nyilvántartásban (cégnylvántartás) szerepelnek személyes adatok, így azok a képviselő fellépésekor vagy azzal összefüggésben szükségszerűen az Adatkezelő tudomására jutnak.</p> <p>Ha az Érintettel a kapcsolatot nem sikerül felvenni azon a lakcímen, amely a követelés fennállását alátámasztó, az engedményező által átadott okiraton meg van jelölve, az Adatkezelő adatszolgáltatási kérelemmel fordul az Érintett – kivéve a meghatalmazott képviselők és közhiteles nyilvántartásban szereplő törvényes és szervezeti képviselők – aktuális lakcímét a polgárok lakcímét is tartalmazó nyilvántartást vezető vagy e tevékenység végzéséért felelős szervhez. Ugyancsak így jár el az Adatkezelő abban az esetben, ha valamely természetes személyazonosító adat hiánya vagy helytelen rögzítése a követelések érvényesítésének akadályát képezi és a személyes adatok más módon nem tisztázhatók. Amennyiben ez szükséges, az Adatkezelő a fentiek szerint jár el akkor, ha a kötelezett elhalálozására utaló adat merül fel.</p> <p>A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 17. § (1) bekezdése alapján a polgárok lakcímét nyilvántartó szerv az Nytv-ben meghatározott feltételekkel és korlátok között kérelemre, a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása esetén adatot szolgáltat.</p> <p>Az Nytv. 20. § (1) bekezdése szerint polgárok lakcíméről – függetlenül attól, hogy a nyilvántartott élt-e adatai letiltásának jogával – adatszolgáltatás jogi személy részére – többek között – akkor teljesíthető, ha a jogi személy a polgárral szemben igazolt joga érvényesítése vagy kötelezettsége teljesítése érdekében ezt kéri. Ez esetben is csak legfeljebb annyi adat szolgáltatható, amennyi a felhasználás célját még kielégíti.</p> <p>Az Adatkezelő a polgárok lakcímét nyilvántartó szerv felé minden esetben megfelelően, a követelés fennállását igazoló okirat bemutatásával igazolja a követelés érvényesítéséhez fűződő jogos érdekének fennállását.</p> <p>A Hetv. 14. § -a szerint a közjegyző, a jegyző és a hagyatéki eljárásban közreműködő személy eljárása során köteles gondoskodni az örökhatályú és a hagyatéki eljárásban</p>

		<p>érdekelték személyes adatainak védelméről. A Hetv. 17. § (1) bekezdése szerint, ha az adatok átadása, okirat bemutatása vagy nyilatkozattétel céljából kiadott megkeresés személyes adatok közlésére vonatkozik, az csak annyi és olyan személyes adatra vonatkozhat, amely a megkeresés céljának megvalósításához elengedhetetlenül szükséges. A megkeresésben az adatkezelés pontos célját és a kért adatok körét meg kell jelölni. A 17. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha a megkeresés eredményeként olyan személyes adat jut a megkereső tudomására, amely a megkeresés céljával nem függ össze, az adatot haladéktalanul törölni kell.</p> <p>Bizonyos személyes adatok, így a követelés kötelezettjének korábbi és viselt neve, születési neve, anyja neve, születési éve és lakcímadata nyilvános hatóság által vezetett adatbázisban (így az ingatlan-nyilvántartásban) is megtalálható, a jogi igényérvényesítés bizonyos szakaszaiban az Adatkezelő az igény érvényesítésére irányuló eljárás során olyan információhoz juthat, amely alapján az adatbázis használata révén személyes adatok kezelése elkerülhetetlen. A jogalkotó szándékának megfelelően nyilvános adatbázisban rendelkezésre álló adatok kezelés nem jelenthet aránytalan korlátozást a kötelezett jogaira és szabadságaira nézve.</p> <p>Az adatkezelés megkezdésétől számított 1 hónapon belül, illetőleg az Érintettel történő első kapcsolatfelvétel alkalmával az Adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az Érintettek számára a lakcímük kezelésének alapjáról, módjáról, forrásáról, idejéről, és az Érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól a GDPR 13. és 14. cikkével összhangban.</p> <p>Az Adatkezelő kizárólag a követelés behajtásához feltétlenül szükséges mértékig (pl. felszólító levelek küldése, a követelés érvényesítésére irányuló eljárások kezdeményezése az Érintettel szemben, az igények bírósági úton történő érvényesítése során eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése) használja fel az Érintettek természetes személyazonosító adatait és lakcímét.</p> <p>A személyes adatok kizárólag az adatkezelési cél megvalósulásához szükséges legrövidebb időtartamra (lásd: jelen érdekmérlegelési teszt 12. pontja) kerülnek tárolásra.</p> <p>Az Érintettek jogainak adatkezeléssel arányos korlátozásának garanciáját jelenti továbbá az is, hogy az Érintett hozzáférési joga gyakorlásának eredményeképpen hozzáférhet az Adatkezelő által kezelt személyes adatokhoz.</p> <p>Tekintettel arra, hogy i) az Érintettek az engedményezésről minden esetben megfelelő értesítést kapnak és ii) az Adatkezelő megfelelő tájékoztatást nyújt az Érintettek számára az adatkezelés tényéről és céljairól, elmondható, hogy az Érintettek alappal számíthatnak a lakcímük Adatkezelő jogos érdeke alapján történő kezelésre nem csak az engedményezéssel összefüggésben, de az engedményezést követően az igényérvényesítéssel összefüggésben is.</p> <p>Mindezekre tekintettel az Adatkezelő a következő megállapításokat teszi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az adott adatkezelés és az általa megvalósuló jogkorlátozás azért arányos, mert az az Érintett jogait csak az adatkezelés jól meghatározott céljának (lásd: jelen érdekmérlegelési teszt 8. pontja) eléréséhez szükséges körben és azzal arányosan korlátozza. • Mindezen túl, az eredményesség megtartása mellett, a természetes személyazonosító adatok és a lakcím kezelése az Érintett jogaira és szabadságaira nézve a lehető legkisebb korlátozással jár az említett célok eléréséhez.
4.	<p>Hogyan valósul meg a célhoz kötöttség elve?</p>	<p>Az Adatkezelő az Érintettek természetes személyazonosító adatait és lakcímét konkrét és előre meghatározott, a jelen érdekmérlegelési teszt 8. pontjában meghatározott célból kezeli.</p> <p>A kezelt személyes adatokat az Adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, megismerhetőségét szigorúan azon munkavállalói számára teszi lehetővé, akiknek munkájuk elvégzéséhez a természetes személyazonosító adatokra és lakcímadatokra feltétlenül szükségük van.</p>
5.	<p>Hogyan valósul meg az adattakarékosság?</p>	<p>A jelen érdekmérlegelési teszt 8. pontjában meghatározott célból kapcsolattartásra szolgáló személyes adatként jogos érdeke alapján az Adatkezelő kizárólag az Érintettek lakcímadatait kezeli. Az Adatkezelő az Érintettek egyéb elérhetőségi adatait (telefonszám, e-mail cím) az Érintettek jogszabályi rendelkezéseknek</p>

		megfelelő, érvényes hozzájárulása esetén és annak alapján kezeli.
6.	Hogyan valósul meg a korlátozott tárolhatóság elve?	Az Adatkezelő az érdekmérlegelési tesztben megjelölt személyes adatokat, így az Érintettek lakcímadatait jogos érdeke alapján kapcsolatfelvétel, kapcsolattartás, és az érintettel szemben fennálló követelés érvényesítése céljából kizárólag az ezen cél (lásd jelen érdekmérlegelési teszt 8. pont) eléréséhez elengedhetetlenül szükséges ideig kezeli. Egyebekben a lakcím egyéb célból történő kezelésére (pl. adózási, számviteli cél) sor kerülhet a követelésügy lezárása után is.
7.	Hogyan valósul meg az integritás elve?	Az Adatkezelő az adatvesztés megelőzése, az adatminőség garantálása, az adatok pontossága, teljeskörű rendelkezésre állása és rendelkezésre bocsáthatósága érdekében az Adatbiztonsági és Információbiztonsági Felhasználói Szabályzatában meghatározott intézkedéseket foganatosítja. Az Adatkezelő szintén a fenti szabályzatban meghatározottak szerint biztosítja az adatokhoz történő hozzáférést az arra jogosultaknak, illetve a szabályzatban meghatározott intézkedésekkel óvja az általa kezelt személyes adatokat a külső, nem várt hatásoktól, a szándékos beavatkozásoktól és a hanyag emberi magatartásoktól. Az Adatkezelő az eltérő célú adatbázisokat elkülönítetten kezeli, a jogosulatlan adatbevitel, lekérdezés és változtatás megakadályozása érdekében a hozzáférési jogosultságokat differenciáltan osztja ki.
8.	Milyen adatbiztonsági intézkedések alkalmazásra kerülnek?	A GDPR 24. cikk (1) bekezdése alapján az Adatkezelő az adatkezelési szabályzatában szabályozott alábbi szervezési és technikai intézkedéseket hajtja végre annak érdekében, hogy adatkezelése a GDPR-ral összhangban történjen: <ul style="list-style-type: none"> • a lakcímek kezelésére használt rendszerek és szolgáltatások folyamatos bizalmas jellegének biztosítása, integritás, rendelkezésre állás, ellenálló képességének kialakítása és fenntartása; • fizikai vagy műszaki incidens esetén az arra való képességet, hogy a lakcímekhez való hozzáférést és az adatok rendelkezésre állását kellő időben vissza lehessen állítani; • hozzáférési jogosultságok kezelése belépési azonosító és jelszó alkalmazásával. A GDPR 32. cikke alapján: az Adatkezelő a tudomány és technológia állása, a megvalósítás költségei, az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és célja, az Érintettek jogaira jelentett kockázatok figyelembevételével a bizalmasság, sérthetatlenség és a rendelkezése állás biztosítása érdekében az alábbi intézkedéseket teszi: <ul style="list-style-type: none"> • fizikai kontroll: az Adatkezelő létesítményébe való bejutás, számítógépes környezethez történő hozzáférés, adatmentés szabályozása (tűzvédelem, hő, por, nedvesség, mechanikai sérülések, lopás, rongálás, esetleges áramszünet elleni védelem) • adminisztratív kontroll: az Adatkezelő belső szabályzatokat, eljárásrendeket, üzlet-folytonossági tervet, katasztrófa elhárítási tervet készít (megelőzés, eredeti állapot visszaállítása érdekében) Adatkezelő az adatok biztonságát szolgáló intézkedések meghatározásakor és alkalmazásakor tekintettel van a technika mindenkori fejlettségére és több lehetséges adatkezelési megoldás közül azt választja, amely a személyes adatok magasabb szintű védelmét biztosítja, kivéve, ha az aránytalan nehézséget jelentene.
9.	Céltól eltérő adatkezelés	Az Adatkezelő a személyes adatok vonatkozásában a 8. pontban meghatározott eredeti céltól eltérő célú adatkezelést jogos érdeke alapján nem végez.
10.	Hogyan valósul meg az érintetti jogok biztosítása?	1. <u>Hozzáférési jog</u> : Az Érintett jogosult visszajelzést kapni az Adatkezelőtől arra vonatkozóan, hogy a lakcíme kezelése folyamatban van-e. Ha a lakcíme kezelése folyamatban van, jogosult arra, hogy az Adatkezelő által kezelt lakcímhez hozzáférést kapjon. 2. <u>Helyesbítéshez való jog</u> : Az Érintett kérésére az Adatkezelő helyesbíti, kijavítja a pontatlan lakcímét.

		<p>3. <u>Törléshez való jog</u>: Az Érintett akkor élhet a törléshez való jogával, ha tiltakozott az adatkezelés ellen, és nem került az Adatkezelő által igazolásra elsőbbséget élvező jogszerű ok az adatkezelésre.</p> <p>4. <u>Az adatkezelés korlátozásához való jog</u>: Az Érintett személy kérheti, hogy a lakcím adatának kezelését az Adatkezelő korlátozza (az adatkezelés korlátozott jellegének egyértelmű jelölésével és az egyéb adatoktól elkülönített kezelés biztosításával) amennyiben a GDPR 18. cikk (1) bekezdés szerint meghatározott indokok valamelyike fennáll.</p> <p>5. <u>Tiltakozáshoz való jog</u>: Az Érintett személy tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha álláspontja szerint az Adatkezelő a lakcímét a jelen érdekmérlegelési teszt 8. pontjában megjelölt céllal összefüggésben nem megfelelően kezelne. Az Érintett tiltakozási jogával élhet az adatkezelés megkezdése előtt, illetve annak megkezdését követően is. Ebben az esetben az Adatkezelőnek kell igazolnia, hogy a lakcím kezelését olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az Érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.</p> <p>6. <u>Az adathordozhatósághoz való jog</u>: Az adatkezelés jogalapjára tekintettel az Érintettet nem illeti meg az adathordozhatósághoz való jog.</p> <p>7. <u>Az Érintett tájékoztatáshoz való joga</u>: Az Adatkezelő tájékoztató útján teszi megismerhetővé az adatkezelésének az Érintett számára releváns szabályait és információit. Az Érintettek az adatkezeléssel kapcsolatban jogaikat ezen előzetes tájékoztatás alapján megfelelően tudják gyakorolni.</p>
--	--	---

Az érdekmérlegelési teszt eredménye:

A fenti szempontrendszer, különösen a jelen érdekmérlegelési teszt 4. pontjában leírtak alapján az Adatkezelő azt a megállapítást teszi, hogy a személyes adatok kezeléséhez konkrét, nyomós, valódi és aktuális, továbbá erősebb és nagyobb mértékű jogos érdeke fűződik, mint az Érintett információs önrendelkezési jogának adatkezeléssel járó esetleges csorbulásának, korlátozásának mértéke.

A jelen érdekmérlegelési teszt 8. és 9. pontjai alapján az Adatkezelő arra a következtetésre jutott, hogy megfelelő garanciákat alkalmazott annak érdekében, hogy az adatkezelés csupán szükséges körben és arányos mértékben korlátozza az Érintettek jogait és szabadságait.

Az Adatkezelő vállalja, hogy évente rendszeresen felülvizsgálja a jelen érdekmérlegelési teszt helytállóságát, módosítás, kiegészítés, vagy új garanciák bevezetésének szükségességét.

Mindezek alapján jelen érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az Érintett joga nem élvez elsőbbséget az Adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az Érintett vonatkozásában.

A jelen érdekmérlegelési teszt Budapesten, 2022.04.22. napján készült és visszavonásáig érvényes.

Készítette:

dr. Lovász Laura Letícia kamarai jogtanácsos
(nyilvántartja a Budapesti Ügyvédi Kamara 36064674-es kamarai azonosító számon)
úgy, mint a B2Kapital Zrt. adatvédelmi felelőse